

Update brugje

Afgelopen december zijn we met steun van de belangenvereniging Witbrant-Oost een handtekeningenactie begonnen voor een brugje over de sloot die langs de huizen aan de Amsweerstraat en de Witbrantlaan Oost slingert.

Bewoners van zo'n 120 huizen aan relevante straten, van Amsweerstraat en Witbrantlaan Oost tot de Aalsumstraat in het midden van de wijk hebben een handtekening gezet.

In alle straten hebben bewoners handtekeningen vóór gezet, in totaal 113 mensen waren voor, 7 mensen hebben tegen getekend.

Vervolgens hebben we contact opgenomen met onze wijkregisseur, mevrouw Van Velthoven. Ze vond het een positief plan omdat het ten goede kwam aan de hele wijk.

Het kon wel een tijdje duren voor er antwoord kwam want er is in de wijk nogal wat onduidelijkheid over het al dan niet toegankelijk zijn van het gebied achter de sloot. Ook over de functie van de sloot lopen de meningen uiteen: volgens de een is het een droge sloot bedoeld om regenwater op te vangen, volgens een ander een afschermende waterhoudende sloot en volgens weer anderen gaat deze sloot ergens halverwege over van droge naar natte sloot¹.

We hebben met de wijkregisseur over het bestemmingsplan van onze wijk gesproken: het gebied achter de sloot heeft de enkelbestemming Natuur gekregen. Een bestemmingsplan lezen is niet altijd makkelijk zoals de wijkregisseur opmerkte.

Leuk om je eens te verdiepen in het bestemmingsplan van je wijk. Een bestemmingsplan is zoals de gemeente schrijft juridisch bindend voor zowel de burger als de gemeente².

De gemeente verwijst naar de website ruimtelijkeplannen.nl waar je alle bestemmingsplannen in kan zien.

Je kan op je eigen adres zoeken maar ook op naam van het plan. Voor ons is dat Witbrant Koolhoven 2012 (bestemmingsplan onherroepelijk (2013-06-04)). In de kaart van het plan kan je op de verschillende kleuren klikken voor extra informatie. Het gebied waar we graag een brugje naar toe willen is vaalgroen gekleurd en heeft zoals gezegd de enkelbestemming Natuur. Klik in het kader rechts op dit woord en je komt bij Artikel 8 Natuur waar de regels staan die gelden voor Natuur. Onder punt 8.1.1.i staat dat het open is voor extensief recreatief medegebruik. Dat betekent dat er geen voorzieningen aangelegd worden in het gebied zoals geasfalteerde paden maar dat je er mag wandelen en zelfs fietsen.

Ook kun je op deze site onder 5.8 info vinden over natuur en ecologie: om te kunnen bouwen was natuurcompensatie niet nodig en er is genoeg leefgebied in de buurt voor beschermde soorten. Over een sloot kunnen wij niets vinden³.

Er lijkt eigenlijk niets te zijn wat een brugje in de weg staat.

Een paar weken geleden schreef de wijkregisseur dat ze moeite heeft om uit te vinden of er besluiten voorliggen die het gebied afgesloten hebben voor recreatief medegebruik. Niemand weet bijvoorbeeld hoe het slot om het hek is gekomen aan het eind van de Witbrantlaan Oost bij de busluis.

¹ Er is momenteel een budget van 350.000 Euro gereserveerd om de natte sloot achter de Witbrantlaan Oost die altijd droog staat te veranderen in de Witbrant Singel. Een sluisje zou dan het water achter de Witbrantlaan Oost moeten vasthouden. Nadere informatie is nog niet voorhanden

² <https://www.tilburg.nl/ondernemers/bouwen-en-vestigen/bestemmingsplan/achtergrond-info-bestemmingsplannen/>

³ https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0855.BSP2011008-e001/t_NL.IMRO.0855.BSP2011008-e001_5.8.html

Een ecooloog die van het begin af aan bij de bouw van de wijk was betrokken heeft het gebied ondertussen ook bekeken. Hij heeft voornamelijk zorgen over loslopende honden die in de poelen kunnen gaan wroeten en zo het leven van de amfibieën verstoren.

Er was een misverstand over een pad: de gemeente geeft geen vergunning voor een pad. We hebben echter niet om een pad gevraagd: ieder jaar wordt er een paar keer een strook gemaaid in het natuurgebied waarover gelopen wordt.

De gemeente vindt momenteel een brugje niet wenselijk.

We hebben onze teleurstelling uitgesproken, gewezen op het misverstand over het pad en de wijkregisseur wederom gevraagd nog eens navraag te doen of er besluiten voorliggen op grond waarvan het gebied niet betreden zou mogen worden. De inwoners van onze wijk kunnen een beetje extra ruimte goed gebruiken, maar de toegang tot het gebied wordt ons moeilijk gemaakt. De wijkregisseur wil zelf ook duidelijkheid en gaat er nogmaals achteraan.

Ook hebben we vragen aan de ecooloog gesteld. Hopelijk kan hij ons nadere informatie geven over onder meer de functie van de sloot. We hebben gewezen op de aanpak van de nieuwe wijken in Koolhoven waar plaats is voor amfibieën, honden en mensen.

Loslopende honden komen, net als poelen, overigens overal voor in de Reeshof. Handhaving kan daar iets aan doen.

We wachten de antwoorden af. De gemeente noemt privacy en recht op vrij uitzicht van bewoners niet als argumenten. Dat kan ook niet omdat het publieke gronden zijn. In Nederland betaal je voor je kavel en huis. Je kunt echter geen recht kopen om anderen de toegang tot openbaar gebied te ontzeggen.

Met vriendelijke groet,

M en A van den Berg
alwvdberg@kpnmail.nl