



Bijlage reacties open vraag 10 enquête versie 11-1-2021

Leeswijzer

- ❖ **Onderstaand zijn de opmerkingen weergegeven, zoals deze zijn geplaatst bij de open vraag van de enquête. Pér ingeleverd enquêteformulier is er geclusterd onder één bullit. Mogelijk zijn daarbij fouten gemaakt. Dit doet echter geen afbreuk aan het algemene resultaat van deze vraag.**
- ❖ **De eigen namen van de afzenders zijn uiteraard verwijderd.**
- ❖ **De doorgegeven teksten zijn niet verbeterd op taal- en spellingsfouten.**

Reacties

- Wij zijn vorig jaar speciaal naar deze wijk verhuisd vanwege de rust, de schone lucht en het groen. Met deze verandering van de Baron van Voorst tot Voorstweg is volgens ons het begin van het einde. Nog meer auto's en vervuiling en het probleem op de Ringbaan West wordt ons inziens er niet mee opgelost.
- Ik heb er totaal geen vertrouwen in dat dit een goed doordacht plan is. Hoe vaak is de gemeente al niet de mist in gegaan met zijn verkeersplannen? Het wegennet in Tilburg wordt voortdurend aangepast om fouten uit het verleden te herstellen. Ik neem aan dat het lokale verkeer gewoon over de Ringbaan West kan blijven rijden en dat dus de zuidelijke en noordelijke toegang intact blijft. Het doorgaande verkeer omleiden heeft alleen zin als dat gebeurt via de tangent, dus vanaf de A58 en de Midden-Brabantweg. Het is onzinnig om daarvoor de Baron Van Voorst tot Voorstweg als alternatief aan te bieden. Dat moet juist onaantrekkelijk worden gemaakt!!!!
- Afhankelijk van windrichting is verkeer van BvVtVw en Bredase weg nu al goed te horen. Te overwegen: geluidsschermen plaatsen. Brug over spoor geheel vervangen door tunnel zou ook helpen (en bovendien aantrekkelijk zijn voor fietsers)
- Het verplaatsen van de verkeersstroom ,is een groot nadeel ,voor onze wijk. We wonen in het groen, en de natuur en de vogels, zullen daar zeker last van hebben. Wij als bewoners van de wijk, zullen overlast hebben van veel verkeer- hinder en geluidsoverlast.
- Een mobiliteitsplan voor een groener centrum is prima. Een drukke weg Stadsbos013 (zie de rote- en wandelkaarten) is van de zotte. Aan de zuidwest kant wordt al een industrieterrein gebouwd, als de plannen doorgaan en de druk op het zo hard nodige groene, koele gebied neemt steeds meer toe. Gebruik de ruit buitenom (o.a. Letschertweg) en maak dat het centrum bereikbaar is met een snelle, schone verbindingen openbaar vervoer, elektrische fietsen etc. De oplossingen die gepresenteerd worden lijken zo niet meer dan het verleggen van problemen naar elders in de stad.aanleggen door het Plangebied
- Geen besluit van gemeente zonder vooraf de mening van de bewoners Witbrant te peilen.
- Dus je gaat het doorgaande (niet-bestemmingsverkeer) van een 4-baans doorgaande weg omleiden via de Baroniebaan en een 2-baans weg midden door een woongebied. Voorziet het plan in een verbreding van de Van Voorst tot Voorstweg? En indien ja, op welke wijze en wat betekent dat voor de groenvoorziening en leefbaarheid van wijken Witbrant en Reeshof? Witbrant-Oost heeft slechts één ontsluiting. In het geval van calamiteit(en) is dat een zorg, maar bij toename van het verkeer op de Van Voorst tot Voorstweg leidt dit tot een nog zorgzamer bottleneck voor zowel bewoners als hulpdiensten. De Letschertweg was juist bedoeld ter ontlasting van de Van Voorst tot Voorstweg. Ik vind de in de persberichten gehanteerde verkeersaantallen vrij arbitrair en doen het vast goed in rekenmodellen, of dit ook realiteit is waag ik te betwijfelen.
- Hoe kun je voldoende geïnformeerd zijn (vraag 7) als u in uw brief zelf schrijft dat de plannen nog niet zijn uitgewerkt??
- Wij hebben gekozen voor een groene woonomgeving met een eco zone. Meer verkeer verhoogd de hoeveelheid fijnstof. Slecht voor de gezondheid. Het verhoogd de kans op ernstige ziekten.



Verbetering en of gratis openbaar vervoer is ook een betere optie. Mijn inziens ook beter voor het milieu. dan snijdt het mes aan twee kanten.

- Ivm uitstoot en lawaai: over 10 jaar wellicht een ander type auto (elektrisch). Wordt daar rekening mee gehouden? Kan gunstig zijn maar ook ongunstig. Voor fietsers een tunnel? Dan kan dit misschien uitgebreid worden tot: ook voor auto's een tunnel. Ja, als je het een positieve draai wilt geven: alles onder het spoor door en wij een fraaier uitzicht.
- Het winkel gebied is al niets in Tilburg. De gemeente jaagt iedereen naar Breda of Den Bosch corona doet de rest. ik vrees voor een toename van nog meer (zwaar) verkeer en de daarmee gepaard gaande uitstoot van milieu belastende stoffen. Pleidooi voor verplaatsing van het verkeer dat nu via Ringbaan West gaat te verschuiven naar Burgemeester Letschertweg.
- Wij vinden de informatie voorzieningen door de gemeente onvoldoende. Over een dergelijk ingrijpend object verwachten wij een brief van de gemeente. De BVVVW is een lokale weg voor ontsluiting van de Reeshof. En niet geschikt als nieuwe westring voor het centrum te fungeren.
- Persoonlijk vind ik dit onderwerp niet een zaak voor het bestuur van de belangenvereniging. Bewoners die in dit onderwerp geïnteresseerd zijn, zouden een eigen werkgroep op kunnen richten.
- Doordat Tilburg groeit moet ook de stadsring verlegd worden. Dit graag echter zonder andere wijken af te stoten. "Op die manier is de ringbaan geen 'gracht meer die de stad in tweeën splitst'." (uit AD) Maak van de Burgemeester Baron van Voorst tot Voorst niet een nieuwe gracht die de Reeshof nog verder van Tilburg af stoot. Advies, gebruik de Burgemeester Letscher weg voor de nieuwe stadsring. Die is oorspronkelijk ook voor dat doel aangelegd.
- Het is voor mij niet duidelijk wat de gevolgen zijn van de toenemende verkeersintensiteit op de Baron van Voorts tot Voortweg als het gaat over geluidsoverlast, milieu en verkeersveiligheid. Is daar onderzoek naar gedaan en/of wat zijn de uitkomsten van dit onderzoek? De enkelbaans weg leidt nu reeds in de spits tot oponthoud in de doorstroming, alsmede tot vertraging op het invoegen via de rotonde vanuit de wijk. Verkeerslichten en/of uitbreiding tot tweebaanswegen dienen als tegemoetkoming zeker in overweging te worden genomen.
- Wij hebben er voor gekozen om hier te gaan wonen vanwege de rustige wijk en het vele groen in de omgeving. Door de verhoging van de verkeersintensiviteit op de Baron van Voorst tot Voorstweg komt dit nogal in het gedrang. Met name toename van geluidsoverlast, CO2- en fijnstofuitstoot. Ook wij kozen er voor in een autoluwe omgeving te gaan wonen en willen dat graag zo houden.
- Naar mijn mening heeft de gemeente nauwelijks onderzoek gedaan
- Baron van Voorst tot Voorstweg is al erg druk. Vrees meer uitstoot, verkeersgeluiden zeker als snelheid omhoog gaat. Aantasting schaarse natuur is not done. Dus straks is er in de binnenstad een verkeerssluwte gecreëerd en verkeersinfarcten in de rest van de stad. Moeten we niet willen.
- In een bijzin worden de "problemen" van de Ringbaan West (doorgaand verkeer) verschoven naar o.a. de Baron van Voorst tot Voorstweg. Wat zijn de consequenties voor de aangrenzende woonwijken (Reeshof) en andere woonwijken? Gaat dit plan een scheiding opheffen om op een andere plek zo'n scheiding te maken? Er wordt gesproken over meerdere varianten, maar dit lees ik niet in de media. Is er dan al een keuze gemaakt? Is er ruimte voor inspraak geregeld van betrokkenen buiten het kerngebied? Ofwel: hoe verloopt vanuit de gemeente de communicatie over en het organiseren van inspraak met betrokkenen? Want betrokkenen zijn zeker niet alleen de binnenstad-bewoners (want daar ligt het probleem mbt de verkeerscongestie-aanpassing), maar zeker ook de Reeshofbewoners. Waarom een deelplan voor de binnenstad voorleggen aan de Raad en op een later tijdstip pas onderzoeken of de Burgemeester Baron van Voorst tot Voorstweg omgebouwd kan worden? Met een holistische blik kijkend naar het geheel ontbreekt dus naar mijn mening.
- Er is nog te veel onduidelijk wat de gevolgen zullen zijn voor onze wijk. Met alleen wat loze kreten door zgn. deskundigen komen wij er niet. Een gedegen onderzoek door echte



Wat blijft er over van de wervingstekst die ons deed besluiten in Witbrant Oost te gaan wonen: Leven in een panorama van groen ?

- Voor alsnog zie ik op dit moment nog geen direct bezwaar voor onze wijk, maar dan is een goede doorstroming van het verkeer op de Baron van Voorst tot Voorstweg wel een voorwaarde en dat de aansluiting van de Witbrantlaan op de Baron van Voorst tot Voorstweg goed gereguleerd wordt. Verder de vraag welke invloed dit zal hebben op de bewoners "direct aan deze weg"? Verkeer in onze wijk zal er niet door toenemen, omdat wij geen doorgaande wijk zijn.
- Heb niet zoveel vertrouwen in besluiten van de gemeente, wat hun plannen betreft die worden gewoon uitgevoerd. Met of zonder inspraak.
- Dit lijkt op het verschuiven van problemen. Waar ik me vooral zorgen over maak is de drukte op de Baron Van Voorst tot Voorstweg. De rotonde op deze weg naar Witbrand Oost is de enige ontsluiting van deze wijk! Als het daar drukker wordt, is het moeilijker om in en uit de wijk te komen, zeker bij een spoedgeval. Hopelijk kan de Belangenvereniging nog enige invloed uitoefenen op de besluitvorming in de gemeenteraad, hoewel dit al een "done deal" lijkt te zijn.
- Naar mijn mening heeft de gemeente niets geleerd uit het verleden.
- De ontsluiting van de Reeshof is jaren lang een groot probleem geweest. Als men nu het verkeer van de Ringbaan west over de baron van Voorst tot Voorstweg gaat leiden dan komen de uitgangen van reeshof en witbrant oost "op slot "te zitten. (betreft hier Witbrant Oostlaan-Huivevendreef-Moerse dreef).
- Hierbij de uitkomst van onze enquête. Nog één opmerking: door de veel al gerealiseerde en nog te realiseren hoogbouw binnen de cityring, wordt een aanzuigende werking van alleen al het bestemmingsverkeer voor de binnenstad, door de gemeente zelf al veroorzaakt en bevordert.
- De informatie is met 2 artikeltjes in de krant, met veel algemeenheden, wel heel summier. Er is ook geen informatie rechtstreeks naar betrokkenen/omwonenden gestuurd. Voor ons reden te meer om inspraak te vragen voordat er al, zogenaamd voorlopige, mogelijk onomkeerbare beslissingen worden genomen. Kortom geen beslissingen voor er een totaalplan met alle alternatieven ligt.
- 1e: Als er een goede doorstroming komt mbt. Burg. Baron van Voorst tot Voorstweg en Bredaseweg zie ik geen grote problemen. Wel dienen dan de bus sluisen op de Witbrant Oostlaan verwijderd te worden en de doorstroming via vernauwingen bij de bushaltes (zoals gerealiseerd op de Koolhovenlaan) die snelheid verminderend werken en een betere bereikbaarheid van openbaar vervoer mogelijk maken (station en winkelcentra) daarnaast is het nu onveilig omdat er maar een uitgang van onze wijk is en ons rotondetje nog drukker gaar worden. 2e: Bredaseweg moet fietsveiliger (verkeersdoden) en vriendelijker worden door de fietspad die aan de zuidzijde van de Bredaseweg ligt, te verplaatsen naar de noordzijde, waar de bebouwingen, sportvelden en zijwegen zich bevinden, al dan niet via een fietstunnel. Tevens dient er een onderdoorgang te komen voor de fietser van het „Bels Lijntje,, en Amaran.
- In mijn ogen een verplaatsing van het probleem. De drukte en onveilige verkeerssituatie komt nu in de Reeshof te liggen. Belachelijk voorstel als je het mij vraagt. Er ligt al een Ring om Tilburg, namelijk de N260 die aansluit op de Bredaseweg en A58. Onze wijk wordt op deze manier vanaf 3 zijden omsloten door verkeerdruchte en herrie, namelijk de Bredaseweg, De Voortsweg en de spoorlijn. Ook zeker niet bevorderlijk voor al het omliggend groen in onze wijk die vanuit meerdere zijde bestookt wordt door uitlaatgassen.
- Dat de gemeente de drukte in de binnenstad wil ontlasten begrijp ik.
- Is er bekend wat de gevolgen zullen zijn voor de BvVtVweg voor het milieu zoals verhoogde uitstoot van fijn stof en CO2. Zijn er metingen bekend van de huidige milieu effecten van de Ringbaan West, die dan zeker effect zullen hebben voor onze wijk, zeker als het plan door gaat wanneer de snelheid op de BvVtVweg wordt verhoogd, dus zeker geen verhoging van de snelheid, Zal door de wijziging dit gevolgen hebben op de waarde van onze woningen?



- Ik vond de vraagstelling van vraag 6 niet goed; ik vertrouw de gemeente nl wél maar vind het altijd prettig om een volledig uitgewerkt plan in te zien
- Zoals uit mijn antwoorden blijkt het ik de stukken van de Gemeente niet gezien. Ik kan me voorstellen dat er behoefte is aan het verkeersluw maken van de ringbanen. Deze zijn namelijk volgens mij in de zestiger jaren ontwikkeld en passen niet meer bij het huidige verkeersaanbod. De oplossing die nu wordt gekozen is m.i. niet passend. Geluid en stankoverlast in een gebied waarin natuur en woongenot belangrijk is. De oplossing moet volgens mij gezocht worden in een weg die er al ligt namelijk de Burgemeester Letschertweg. Via deze weg is geheel Tilburg te bereiken en deze weg kan meer verkeer aan dan de Baron van Voorst tot Voorst weg.
- Bedankt voor deze update. Wij waren hiervan niet op de hoogte. Het is goed dat jullie dit zo oppakken. Hier onze antwoorden. Het verplaatsen van een gracht van de Ringbaan West naar BvW is geen oplossing van het stikstofprobleem etc in Tilburg. Het creëren van meer groen bij Ringbaan West is een prima idee maar dat mag niet leiden tot het aantasten en belasten van de groene omgeving van Reeshof meer in het bijzonder de omgeving van Witbrant Oost.
- Ik kon wel zien wat er met de Ringbaan gebeurd maar geen uitgewerkt plan gezien voor de Baron van Voorst tot Voorstweg gezien. Wordt deze verbreed? Voldoende ruimte voor wandelaars en fietsers? Plannen voor de rotonde? Eerst totaal plan dan stemmen over deelplannen.
- Tevens vraag ik me af of de Gemeente ook heeft gekeken, indien het station van Tilburg West meer richting Tilburg University wordt verplaatst, wat daar de mogelijkheden zijn. In vraag 7 heb ik 'B' ingevuld omdat ik door de gemeente NIET geïnformeerd ben, maar ik heb mezelf in deze materie verdiept, en deze actie mee opgezet. Daarom denk ik dat ik toch vraag 8 en 9 mocht/kan invullen. Bij vraag 8 vul ik 'C' in omdat ik vind dat alternatieven wel bekeken zijn, maar dat de keuze die we in de media lezen in mijn ogen niet de juiste is. Het is niet duidelijk waarom men deze keuze kiest. In mijn ogen zijn er betere alternatieven.
- Tegen het verhogen van de snelheid op de baron voorst tot voorst weg. - als meer verkeer over baron voorst tot voorstweg gaat komen, maatregelen nemen om overlast zoveel mogelijk te beperken, zoals aanbrengen fluisterasfalt.
- Ben het totaal niet eens met de Gemeente. De verantwoordelijke wethouder Mario Jacobs zit al niet meer op de plek, hij gaat naar het waterschap net als Erik de Ridder, zijn voorganger. Ringbaan West 30 km maken is een slakkengang en dan terug naar 1 baans is kapitaalvernietiging. 4 Baans maken van baron van voorst tot voorstweg zou ik in mee kunnen gaan mits het een tunnel wordt!!! De meerdere auto's lijkt me niet zo'n probleem. Tegen die tijd is waarschijnlijk bijna de helft elektrisch. Als het 4 baans gaat worden als oprit en de banen ook nog de kant opkomen van de woningen, dan is 'wonen in het bos' helemaal ver te zoeken. Eerst de helft van de bomen weggehaald en dan ook nog een extra ringbaan erbij.
- goedkoper/gratis openbaar vervoer, transferium in buitengebied? Bredaseweg en baron van voorst tot voorst weg zijn nu al zo vreselijk druk.
- Wij zijn blij dat jullie dit oppakken, want wij maken ons wel zorgen over de plannen van de gemeente. De binnenstad moet groener, maar niet ten gevolge van een minder groene Reeshof. Wij vinden dat ze het probleem nu gewoon verplaatsen ten koste van de Reeshof.
- Ik vind 20.000 auto's per dag veel te laag ingeschat. Ik maak me nu al zorgen over hulpverlenend verkeer – ik hoor dagelijks meerdere malen de sirenes – en ben bang dat die dan helemaal vast komen te zitten. Baron van Voorst tot Voorstlaan is onze enige ontsluitingsweg, als die nog drukker gaat worden dan zal de rotonde vervangen moeten worden door een kruispunt met stoplichten of iets dergelijks.
- Geacht Bestuur ik ben het helemaal oneens met de plannen van de gemeente. We hebben hier veel groen en dat wordt teniet gedaan door deze plannen. Een bestaand probleem in de binnenstad wordt naar ons verplaatst en uitgebreid. We hebben hier al last van de spoorlijn; waar veel goederen treinen overrijden. Meer verkeer geeft geluidsoverlast en meer last van trillingen die tot meer



lekkages aan woningen zullen leiden. Bovendien we zijn hier komen wonen voor de rust en willen die overlast niet.

- Ik vraag mij af of degene die dit uit zijn koker tovert wel goed bij zijn hoofd is, het verkeer lijden over de Bredaseweg, waar de laatste jaren al verschillende doden zijn gevallen bij het oversteken, deze nog drukker maken ? Dan het verkeer over de Baron v.v.v weg, deze is nu groen, camping bossen 70 km wanneer kunnen we dan de wijk uit, een 2 baans weg die de drukte niet aan kan, een volslagen idioot plan, is men ook op de hoogte dat de Bredaseweg op de hoogte van stad parijs afgesloten gaat worden i.v.m. druk verkeer door Hulten, en dan gaan we het verkeer wel langs onze wijk sturen, geluidsoverlast, e.d. gewoonweg te gek voor woorden.
- De Burgemeester Baron van Voorst tot Voorst weg is nu al veel te druk naar mijn mening. De geluidsoverlast is enorm! De Burgemeester Letchert weg zou verbetering hebben gebracht maar dit valt nog erg tegen. Met name het racen, vooral in de avond en nacht is irritant. Daarnaast zijn de vele bewegingen van hulpvoertuigen zoals Ambulance, Politie en Brandweer een grote overlast, dit komt vooral door het gebruik van de sirene ongeacht het tijdstip. Alle huisgenoten en ik zelf worden hier regelmatig wakker van. Door het plan van de gemeente zal de verkeer en geluidsoverlast helaas nog meer toenemen.
- Ik ben het eens met de vergroening van het centrum maar vind verplaatsing van het verkeer van de Ringbaan West naar de Baron van Voorst tot Voorstlaan een slecht idee. Niet alleen is dat een verplaatsing van het probleem en wordt die laatste weg veel en veel drukker maar neemt ook de co2-uitstoot fors toe. Als je het verkeer wilt verplaatsen doe dat dan via de grote ringbanen ic de Burgemeester Bechtweg en de Burgemeester Letschertweg. Ik vind dat het bestuur nu al op voorhand bezwaar moet maken tegen de voorgenomen plannen,
- Ik vind, dat buiten het idee om de binnenstad te ontzien, ten kosten van onze wijk zou moeten gebeuren NIET juist. De gemeente moet naar andere alternatieven zoeken. Tevens wordt onze beurt toch al benadelend met het idee om tegenover de Hornbach een opvang centrum van asielzoekers te plaatsen. Door bovenstaande gemeentelijke ideeën. wordt onze wijk een afbraak wijk met veel nadeel, en loopt deze langzaam leeg.
- We kennen slechts de algemene plannen van de gemeente. Deze vinden we in eerste instantie begrijpelijk en goed, maar wat het precies gaat betekenen voor onze wijk en de toevoeren is ons nog niet duidelijk. Hopelijk worden we daar tijdig over geïnformeerd door de gemeente en denkt de gemeente goed na over een vlotte doorstroom van het verkeer en een goede bereikbaarheid van onze wijk. Met name voor de geluidsoverlast mag ik hopen dat de maximale snelheid op de Burgemeester Baron van Voorst tot Voorstweg niet boven de 50 km/uur zal komen te liggen.
- De aanleg van fietstunnels op een toch al onveilige route voor fietsers is een slecht doordacht plan. Het omleiden van het verkeer over de ringbanen / Bredaseweg leidt tot meer opstoppingen in de stad.
- het gegeven dat de bewoners van WO in de krant moesten vernemen van de plannen beloofd niet veel goeds. Het imago van een zacht autoritaire overheid wordt op zijn minst niet zwakker. Anderzijds als altijd iedereen over alles zijn zegje wil doen en zijn zin wil hebben is beleid voeren onmogelijk. De vraag over eventuele alternatieven heb ik beantwoord met neutraal, daarmee bedoel ik eigenlijk ik weet het niet. Dat geldt ook voor de daarna volgende vragen. Meer transparantie over hoe de resultaten van afweging geleid hebben tot deze besluitvorming zou ik op prijs stellen. Met name de gevolgen voor de wijk van de verkeerstoename op de B VtotV weg en de objectiviteit daarvan hebben mijn interesse.
- Verwacht door toename verkeer op de Baron van voorts tot voortsweg geluidsoverlast meer co2 uitstoot vermindering lucht kwaliteit en problemen met de ontsluiting van de wijk.
- De Baron van Voorst tot Voorst weg is ongeschikt om alle extra verkeer te verwerken. Op drukke momenten is het nu al moeilijk om van de Witbrantlaan Oost de rotonde op te rijden. Als er een kleine verstoring is van het verkeer ontstaat nu al direct een opstopping o.a. bij de verkeerslichten



naar de Bredaseweg. Dit plan is een oplossing voor de Ringbaan West, maar de problemen worden verplaatst naar Witbrant oost. Bijzonder slecht plan.

- Hoe gaat de ontsluiting van de Witbrant-Oostlaan geregeld worden. In de ochtend en avond spits is het vaak erg moeilijk om in te voegen. Dit gaat met toenemende verkeersdrukke bijna onmogelijk. Stoplichten?
- Een verhoging van de verkeersdrukke op de Baron van Voorst tot Voorstweg geeft mijn inziens niet de gewenste oplossing en zal tot filevorming en opstoppingen leiden in onze wijk (los van de luchtkwaliteit die achteruit gaat). Je legt ook dan een drukke weg door een woonwijk, wat niet wenselijk is. Beter kan worden gekozen voor een ring om Tilburg en dat betekent de weg verderop die Koolhoven omzoomt en evenwijdig loopt aan de Baron van Voorst tot Voorstweg en bovendien overal al twee rijbanen heeft. Daarnaast lijkt te worden vergeten dat de Ringbaan West aan beide kanten toegang geeft naar de snelwegen. Dus je houdt daar altijd veel verkeer. En ook in die optiek is de weg die ik hierboven aangeef een betere optie dan de Baron van Voorst tot Voorstweg, omdat die weg tenminste aansluit op de toegang naar de snelweg bij Gilze.
- De toename van de drukke zal op bepaalde momenten de ontsluiting van onze wijk op maar één punt bemoeilijken. De "verhoging" van de maximumsnelheid naar 70km per uur is een loze kreet, er wordt namelijk door iedereen al veel sneller gereden op dit traject. Rijdt maar eens 55/60km/u in beide richtingen en je hebt een file achter je. Van de "70km/u" naar de 30 km/u in onze wijk is ook een illusie. Velen houden zich nu al niet aan de maximum snelheid in de wijk, op de Witbrantlaan Oost delen bewoners, bestelbusjes, de bus, wandelaars, sporters en fietser één wegvak, en soms houd je je hart vast, wordt er agressief gereageerd als je er iets van zegt. En niet alleen op de Witbrantlaan, ook de Asperenstraat bijvoorbeeld kent vele hardrijders. Blijkbaar moet het kalf eerst verdrinken.....Intensivering van het verkeer en de wettelijke verhoging van de maximumsnelheid naar bv 70 km/u op de Baron Van Voorst tot Voorstlaan zal het probleem in onze wijk zeker niet minder gaan maken.
- Als er een snelle rondweg moet komen ter ontlasting van de binnen-de-ringbanen-stad waarom dan niet gekeken naar de n260 en de n261? Dit voor het geval dat er veel meer verkeer komt met hogere snelheid gevraagd wordt. Middenin een wijk de baron van voorts tot voortsweg, de snelheid en het verkeers aanbod verhogen en elders in de stad de auto weren o.a. door de snelheid te verlagen en het parkeer aanbod te verkleinen is natuurlijk geen optie en zal simpel gezegd het probleem niet oplossen maar verleggen. Wel een optie kan zijn in het algemeen het auto verkeer te ontmoedigen door ruimer (en misschien wel gratis zoals in de Hasselt) aanbod van O.V.. en tegelijkertijd het fietsverkeer te bevorderen door een aanleg van veel ruimere slim geplande goed geoutilleerde fietspaden, Daar zal dan waarschijnlijk een hogere motorrijtuigenbelasting voor het rijden binnen de stad tegenover moeten staan wat vermoedelijk zal zijn. Verder zal het zo zijn dat het auto verkeer in het algemeen en het spitsverkeer in het bijzonder waarschijnlijk zal afnemen t.g.v. het meer thuiswerken ook na het corona tijdperk, wat de vraag naar snellere binnensteden autoverbindingen ook minder maakt,
- Witbrant oost naast drukke verkeersweg heeft maar een uitweg wordt daar door meer afgesloten. Het gevaar met oversteken wordt alleen maar groter, en zeker als bij de Bredaseweg het vergelijk van de Ringbaan west en de Bvvvweg gaat niet op Ringbaan is vierbaans met aan twee zijde een fietspad. Bvvvweg heeft het grootste deel twee banen. geluidsoverlast, probleem verleggen, verkeers ader door woonwijk.
- Onvoldoende bekend met deze plannen
- Ben bang dat door de verhoging van de max. snelheid het een racebaan wordt. Vooral als men door kan rijden bij een groen verkeerslicht en men goed door kan rijden. Het is nu soms al een racebaan. Er zullen dan echt wel hele goede voorzieningen getroffen moeten worden voor fietsers en voetgangers. Hoe vaak vinden er geen aanrijdingen plaats bij de oversteek waarbij natuurlijk ook de fietsers/bromfietsers in de fout gaan. Bang dat door het vele verkeer dit nadelig zal zijn voor het juist het groen van onze wijk. M.i. is alles gericht op het centrum en zijn dan ook zeer benieuwd wat dat gaat betekenen voor de overige wijken en niet alleen Witbrant-oost.



- Niet alleen een vergroening van de binnenstad, maar ook mogelijk een groot gedeelte van het doorgaande verkeer van de Ring baan west zou dan via de Bvvvweg komen.
Dit idee betekent dat er geen paar duizend auto's bijkomen maar een veelvoud. Al met al geeft dit voorstel een geweldige geluid vermeerdering plaatselijk luchtvervuiling en zakt de waarde van onze huizen Al met al een smerige situatie. De oplossing kan gevonden worden door de targent rond Tilburg (N260) voor dit verkeer te gebruiken.
- Er is ons beloofd met de koop. Koop wonen in het bos. Straks wonen we ergens waar we niet meer fatsoenlijk in en uit kunnen. Hopende dat het allemaal niet doorgaat vooral voor de mensen die vooraan wonen wordt het een ramp denk ik.
- Wat mij het meeste stoort aan de plannen is dat door de groengebieden die er nog zijn, en waar de gemeente bij de bouw van deze wijk prat op ging, alsnog een 'snelweg' door wordt gelegd. Laat alsjeblieft dat wat groen is groen zodat de dieren die er nog zijn niet ook nog worden verdreven. Ik maak mij serieuze zorgen over de geluidsoverlast die zal ontstaan voor deze woonwijk en voor de plek waar wij wonen. Vooral omdat, toen wij deze kavels kochten, deze gelegen waren in een stiltegebied en dat zou zo blijven! Meer verkeer en ook meer vrachtverkeer dat ook nog harder zal gaan rijden, leidt bovendien tot meer uitstoot en dus vervuiling. De natuurgebieden waar Tilburg zo trots op is worden met deze plannen tot autoweg gebombardeerd.
- Verkeer omleiden via de Letscherweg en de Brechtweg deze omvangen de wijk al dus niet meer verkeer door de Reeshof. Deze oplossing is goedkoper en de fietsers en voetgangers kunnen veiliger oversteken. Het is niet verstandig om een nieuwe ringweg door een drukke woonwijk aan te leggen, en als de wegen door de woonwijk auto onvriendelijk maken en duidelijke borden plaatsen. Is de route makkelijk te volgen
- We waren niet op de hoogte dat Baron van Voortsweg drukker daardoor zou worden
Maar verkeer moet natuurlijk een alternatief route hebben De overgang weg en brug over het spoor, die maakt in mijn beleving het meeste lawaai. Stiller asfalt als dat kan, verbreding brug met door vangrail gescheiden weghelpten. Extra voetpad ?
- Wij vinden zowel vraag 4 als 8 moeilijk om te beantwoorden aangezien veel nog niet duidelijk is. Wat zijn "mogelijk negatieve gevolgen", lastig om daar een antwoord op te geven. Bij vraag 8: we weten toch niet of en naar welke alternatieven is gekeken? Verder vinden wij het uitzetten van een enquête in dit stadium weinig zin hebben, in een enquête horen meer concrete vragen te staan en niet vage, soms zeer.
- Als de BBvVtVweg een 4-baansweg wordt, gaat dat dan ten koste van de ecologische zone langs de Avenhornstraat en de Amsweerstraat? er wordt gesproken over verhoging van de snelheid van 50 naar 70 kmh, er wordt nu al (te) hard gereden. Een 4-baansweg "nodigt" uit tot nog harder rijden. Vooral het vrachtverkeer zou langer op de A58 moeten blijven, niet bij Het Laar eraf en de Ringbaan West of de Baroniebaan op. Bij Gilze de afslag nemen en de Burg. Letschertweg volgen. BBvVtVweg afsluiten voor het vrachtverkeer, dient de Burg. Letschertweg te volgen, dus om de Reeshof heen.
- Als snelheid wordt verhoogd ,meer overlast van lawaai en kans op ongelukken. Waarschijnlijk beslist gemeente toch zelf en heeft deze enquete daarop weinig invloed.
- Hoe gaat het tracé lopen (meerbaans)? Fietstunnel waarom, waar en hoe? Inrichting rotonde? Woon- werkverkeer op Witbrantlaan Oost en Huibevendreef wordt ernstig belast. Hoe de wijk uit? Nog meer Stoplichten? Meer luchtvervuiling en geluidsoverlast voor de wijk. Bij de bouw aan het Amsweereind is de geluidsnorm (DB) in het bestemmingsplan al een keer oppgerekt. Dagelijkse ernstige filevorming zoals nu bijv. van de MiddenBrabantweg naar de Hasseltrotonde, wordt dan voor Witbrant (BBvVtVw) het doemsenario. Daarom nu beter een ferm besluit nemen. Het (vracht)verkeer omleiden via de Burg. Letschertweg (Ring). Voldoende ruimte en afslagen om het industrieterrein en de Reeshof in te komen. Daarmee geen vervuiling voor Witbrant .
- Waarom vergroening in de binnenstad als vergroening juist in de buitengebieden al gerealiseerd is en op deze manier weer teniet wordt gedaan. Een drukke binnenstad incl. verkeer is inherent aan de locatie. Witbrant oost zal hier veel last van krijgen als deze plannen gerealiseerd worden en dat is



nooit de intentie van deze buitenwijk geweest. De rust en de vergroening van de Witbrant Oost wijk wordt hierdoor teniet gedaan. Waarom het probleem verleggen naar een andere wijk. De Ringbaanwest is de drukte nu gewend?!

- Als plannen doorgaan. Witbrand Oost heeft maar een uitgangsweg uit de wijk, zorgen dat de doorstroom op rotonde geregeld is. Tegen geluidshinder plaatsen van geluidswal en mogelijk geluidsarm asfalt op Baron van Voorst tot Voortsweg t.o.v. wijk Witbrand Oost als er meer verkeer over gaat rijden. Snelheid blijft 50 km/u.
- Ik ben onvoldoende ingelicht en heb behoefte aan meer informatie van de gemeente. Het verkeer zou ook verder geleid kunnen worden tot aan de afslag 260 naar de aansluiting met de Burgemeester Letschertweg. Een ruime ring om Tilburg! Daar is voldoende ruimte. Dan hoeven er geen verbredingen, overgangen of tunnels te komen.
- Als er een definitief plan bekend is en dit is ook bekend bij de belangenvereniging, willen jullie dit dan ook actief naar ons communiceren?
- Verkeersbelasting van de Baron van Voort tot Voorts weg is al aanzienlijk aangezien het de enige uitvalsweg betreft van de wijk maak ik me zorgen. Woongenot en veiligheid moeten voorop staan. Maak gebruik van bestaande ringweg i.p.v nog meer verkeer in de Witbrant/Reeshof.
- Ik vind op dit moment de BvVoorst weg al redelijk druk, mocht deze nog drukker worden dan heeft dat veel gevolgen voor onze wijk. Ook voor onze schoolgaande kinderen. Zij moeten hier oversteken.
- Verkeersdruk verminderen binnen de ringbanen van Tilburg, prima. Maar dit plan verlegt het probleem naar het buitengebied, Baroniebaan en Bredaseweg zijn nu al fileuiken aan het worden en de bereikbaarheid van onze wijk (en de rest van de Reeshof) wordt dan ernstig belemmerd. Nog niet te spreken van verkeerslawaaï, vervuiling en aantasting van ons dierbare groen. Dit plan lijkt geen probleemoplossing maar luchtfietserij.
- De wijk Witbrant Oost ligt midden in Stadsbos 013. Je gaat dit bos toch niet met meer verkeer belasten.
- De Baron van Voorts tot Voortweg is al erg druk vooral de spitstijden, dus het zou dan erg gevaarlijke weg worden. 70 km weg is veel te hard , het verkeer vanuit de Witbrant-oost kan dan bijna niet meer op de Baron van Voorts tot Voortweg komen. Toen ik het in de krant las gingen mijn haren rechtop staan, ik ben er op tegen.
- Er is al veel verkeer op de Baron v. Voorstweg, met name veel vrachtverkeer, en daarmee gepaardgaande overlast qua lawaai (er wordt te hard gereden) en uitlaatgassen. Dit zal alleen maar toenemen en zeker het woongenot in onze wijk negatief beïnvloeden. Waarom niet al het vrachtverkeer via de Burg. Letschertweg en Burg. Bechtweg leiden? Ook doordat er zich grote bedrijven gaan vestigen in Wijkevoort (plan dat er ook doorgedrukt is!!) zal vrachtverkeer steeds meer toenemen ... Woon je fijn in de Reeshof in plaats van het centrum en dan gaan ze alles hier naartoe verhuizen: echt gemeente
- De huidige plannen van de gemeente zijn niet uitgewerkt, er op reageren is derhalve niet mogelijk. Besluiten kunnen eerst genomen worden op basis van degelijke verkeersstudies. De uitkomsten van die studies zijn mij niet bekend. Ben benieuwd naar de ontwikkelingsplanning van de gemeente en zou daar graag van op de hoogte worden gehouden.
- Waarom verkeer van de Ringbaan west naar de Baron van voorst tot voorst leiden, er ligt al een vier baan weg om Tilburg heen !!!! Vanuit die rondweg afzonderlijke uitritten naar de diverse wijken aken, is voldoende.
- De Baron van voorst tot voorst weg is nu al een hele drukke weg. Bovendien nog niet zo lang geleden al aanpassingen verricht. Bovendien wordt gezegd dat wijzigingen op de middellange en lange termijn niet de gewenste vermindering van de verkeersintensiteit heeft op de Ringbaan West.



Raar om van de ene drukke weg een andere drukke weg nog drukker te maken.

- De Burgemeester Baron van Voorst tot Voorstweg is nu al een erg drukke weg, met ook veel vrachtverkeer. Wij vragen ons af hoe de gemeente Tilburg al het verkeer van de Ringbaan West over deze 2-baansweg wil gaan leiden. De verkeersoverlast, geluidsoverlast en milieuvervuiling zal ernstig toenemen. En al dat verkeer zal zeker niet ten goede komen aan het behoud van Stadsbos 013 (stikstoftoename). Naar ons idee kan het verkeer beter omgeleid worden via de Burgemeester Letschertweg.
- We schrikken van deze plannen. We zijn juist uit stadscentrum Tilburg vertrokken om rustig in deze wijk te kunnen wonen. Nu komt al het verkeer straks hier, dat is ongewenst. Niet alleen vanwege alle CO₂-uitstoot en geluidsoverlast, maar ook vanwege gevaar voor de fietsers die nu al op de Bredaseweg diverse malen moeten oversteken om richting de stad te komen. Heel begrijpelijk en ook nodig om de binnenstad groener en verkeersluwer te maken, maar dan niet ten koste van een andere woonwijk met zoveel inwoners. Daarnaast is de informatieverschaffing minimaal vanuit de gemeente.
- Kijk naar Wijkevoort als je niet op tijd bent is je kan voorbij
- Ben tegen de verbreding van de BcVtVweg Omleiding verkeer (binnenstad) naar BvVtVweg. Het inkorten van de ecologisch zone Avenhornstraat.
- Wij maken ons grote zorgen over de voorgenomen plannen. Het verleggen van problemen lost immers niets op.
- Als de gemeente ergens de milieulasten wil verlichten, dan moeten ze die niet gaan verleggen. Dus mogen de plannen niet gepaard gaan met een verergering elders. Ik vermoed dat de gemeente gaat doorzetten, en dan is het belangrijk dat we vanaf het begin richting geven aan die plannen.
Randvoorwaarden: huidige geluidsbelasting, fijnstofbelasting en stikstofgehalten niet omhoog. Een idee is om doorgaand verkeer van vrachtwagens en personenauto's te verbieden. Nu is handhaving een heikel punt (bijvoorbeeld in Lille moeten vrachtwagens richting Gent buiten Lille omrijden, maar veel doen dat niet). Maar met een slim camerasysteem kunnen nummerborden worden gevolgd en daarop gehandhaafd. Met extra druk op de Dongensweg tot gevolg? Uitzondering voor 100% elektrisch aangedreven voertuigen?
- Het lijkt ons voor zo'n groene en rustige wijk met veel dieren en natuur als witbrant oost absoluut geen bevordering om het verkeer en snelheid op te schroeven.
- BvVtVw ligt in een waterwin gebied. Verkeer Bredaseweg/Baronielaan staat nu al vaak vast. Veel/duur gedoe om nieuwe randweg klaar te krijgen (tunnels viaductverbreding + aanpassingen) Er ligt een mooie randweg kant en klaar. Witbrant heeft maar een uitweg. En deze komt al uit op een nog drukker weg. Reeshof is nog meer dan eerst afgesneden stadsdeel van Tilburg met een nog drukker BvVtVw . Het verkeersriool van de binnenstad verplaatsen is prima, schuif het dan door naar buitengebied i.p.v de BvVtVw. Enquête Betreft plannen Gemeente Tilburg aanpassing Baron van Voorts tot Voortsweg. In plaats van de BvVtVw van de verkeersdrukte te verschuiven naar de randen van de stad is het nede in verband met het klimaat een duurzaamheid meer plannen te ontwikkelen die leiden tot minder auto verkeer, in datgene ik gezien heb in de media zijn de lange termijn gevolgen voor de BvVtVw niet aangegeven. verdubbeling vier banen op lange termijn het gevolg van deze keuze.
- meest bezorgd om geluidsoverlast en luchtkwaliteit
- Zoals vele andere zaken wordt dit achter een bureautafel door ambtenaren bedacht. Je kunt 'op je klompen' aanvoelen dat de Burg Baron van Voorst tot Voorstweg helemaal gaat dichtslippen. Het is er nu zelfs al regelmatig file-rijden. T.a.v. aangekondigde verkeersplan heb ik er dus weinig vertrouwen in, dat wij daar iets aan kunnen veranderen. Hoewel..... We hebben natuurlijk wel 2 wethouders (Van Dusschoten en Lahlah) in Witbrant/Oost wonen!!!
- Goed het bestuur zich hier met bezig houdt. Wij hebben deze woning destijds gekocht met de slogan wonen in het groen. De overlast door het treinverkeer is de afgelopen jaren steeds toegenomen. Het



zal nog meer gaan toenemen door de aanpassing van de BvVtVw

- Omleiding van het stadsverkeer over de Baron v Voorst t Voorst weg gaat ernstige consequenties hebben voor de Wijk Witbrand Oost, m.n. in de vorm van geluidsoverlast en drukte op de weg en de Bredaseweg. De overlast in de stad wordt verplaatst naar de Reeshof. Omleiding via de Burg. Broxlaan zou een beter alternatief zijn.
- Dit soort plannen houdt je niet tegen probeer wel aan tafel te komen om gehoord te worden. Bij de aanleg van de city ring zijn de bedoelde verwachtingen ook verkeerd uitgedrukt door foutief te focussen van het Gemeente bestuur.
- Het begon met de mountainbike route dwars door de witbrant , daarna volgt intensivering van de BvVtVw en daarna verkeer witbranttoostlaan naar witbrant west
- Voor Witbrant-Oost is er meer een ontsluiting namelijk de rotonde BvVtV-weg . bij nog meer verkeer wordt ontsluiting nog moeizamer. Bovendien is een ontsluiting zeer gevaarlijk vanwege lastige toegang voor hulpdiensten. zeker bij calamiteiten eerder minder verkeer op de BvVtV-weg
- Verkeer omleiden via de ring ipv Baronlaan. En de verkeersinstallatie van die ring beter afstellen -> denk aan een soort van groene zone.
- Wat een zorg is dat als de BvVtV-weg vervolgens te druk wordt de volgende stap is dan dat de bussluis open gaat en het nog drukker wordt in onze wijk.